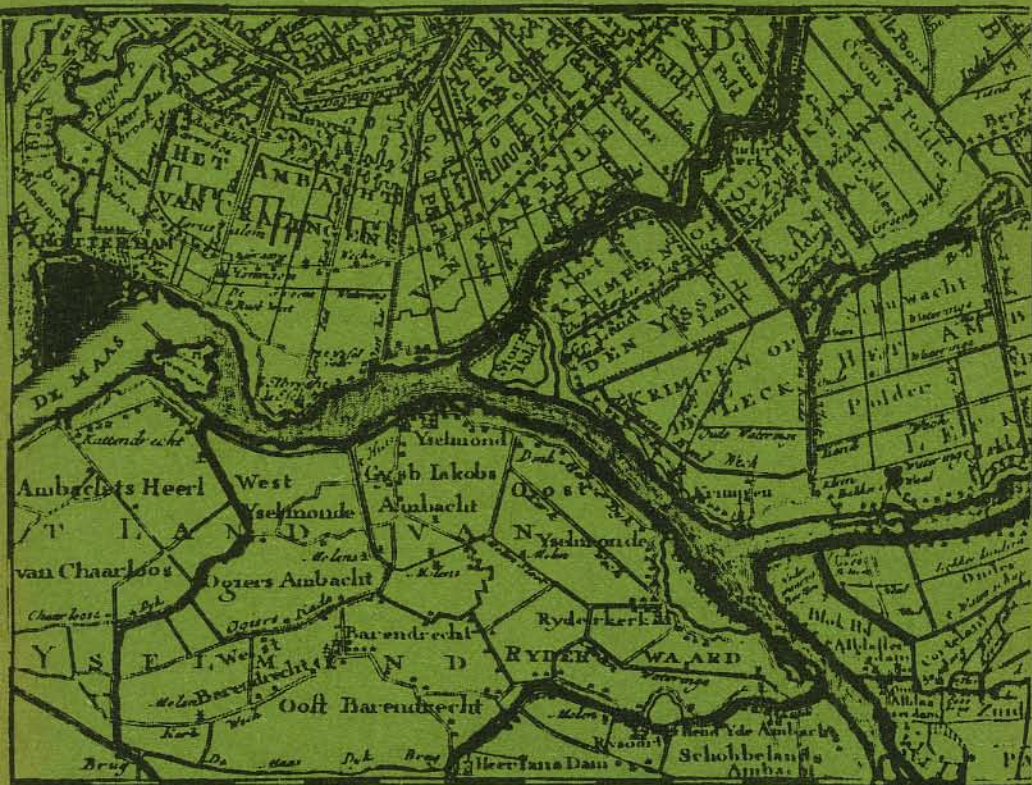




Kaart omgeving Rotterdam, 1747 à 1750 (gedeeltelijk).

HISTORISCHE VERENIGING BARENDRECHT

2e Barendrechtseweg 181, 2991 GK Barendrecht

tel. 01806 - 18142

Tentoonstellingsruimte: Singel 32, tel. 16059

Open van dinsdag t/m zaterdag van 15.00 - 17.00 uur

++++++

Hr. G. van der Schoor - erevoorzitter

++++++

BESTUUR

Hr. M. Zoutendijk - voorzitter

Oranjestraat 2a

tel. 14200

Mw. J.W.E. Kouw - secretaris

Singel 32

tel. 16059

Hr. C.J.A. Volgering - penningmeester

Jacoba Pompevliet 63

tel. 15768

Hr. P. van Bergeijk - lid

Ziedewijdsedijk 59

tel. 12252

Hr. W.M. Groenenboom - lid

Voordijk 267

tel. 12617

Mw. G. van Straaten-Kamper - lid

Stationsweg 2

tel. 14825

++++++

LEDENADMINISTRATIE

Hr. A.M. Overwater

Jaagpad 65

tel. 12152

++++++

Gehele of gedeeltelijke overname van artikelen uit het Contactblad is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van de redactie.

++++++



VAN DE REDACTIE

In het 35e nummer van het Contactblad weer een verscheidenheid aan artikelen. De nieuwe tentoonstellingen die zijn gepland voor de komende maanden vindt U op blz. 3.

Dat ons blad zeer nauwkeurig wordt gelezen blijkt uit de bijdrage van de heer Brinkman (blz. 4) naar aanleiding van het artikel van de heer Wesdorp over "Den Ouden Dijk" in Contactblad nr. 33, met een antwoord van de heer Wesdorp op blz. 7.

Mevrouw Eijkenaar geeft op blz. 11 een verslag van de lezing, die de heer C. Hoek hield op de jaarvergadering. Het was jammer, dat de aanwezige diaprojector niet geschikt bleek voor de dia's van de heer Hoek. Nu moesten de aanwezigen hun fantasie laten werken.

Opnieuw binnen korte tijd werd in de Barendrechtse gemeenschap een honderdjarig bestaan herdacht.

Gebeurtenissen gedurende een eeuw, ook al zijn die nauwelijks gepasseerd, vormen reeds geschiedenis. Dit laatste geldt zeker in een tijd als die rondom het eerste driekwart deel van de twintigste.

Reden voor de redactie om op zoek te gaan naar iemand die deskundig over de afgelopen honderd jaar van "De Groen" - want dat is het onderwerp - zou kunnen schrijven. De heer J. Stoop, directeur van de school, toonde zich bereid, waarvoor de redactie van het Contactblad hem zeer erkentelijk is.

Dit blad vindt de reden van zijn bestaan immers vooral ook in het verzamelen van documentatie aangaande de Barendrechtse historie.

De bijdrage van de heer Stoop vormt daarvan zeker een "Schoolvoorbeeld" (blz. 14).

Naar aanleiding van de eigendomsbrief van Pleun Leendertse Groenenboom (Contactblad nr. 33) begint de heer P. Groenenboom met het eerste van een serie van drie artikelen over de genealogie van de familie Groenenboom op blz. 17.

Mevrouw De Bruijn heeft een lijst overgenomen uit het rechterlijk archief van West-Barendrecht uit 1732: Quohier van 't brantgeweer. Zie blz. 22.

IN MEMORIAM M.W. VIJFVINKEL

Tijdens de totstandkoming van dit Contactblad bereikte ons de mededeling van het plotseling overlijden van de heer M.W. Vijfvinkel.

De werkzame leden van onze vereniging kenden hem als iemand die steeds klaar stond om te helpen bij de vele activiteiten. Of het nu ging om een kraam te bemannen op de braderie, een vloer te behandelen in de tentoonstellingsruimte of te assisteren bij de vele werkzaamheden in de Werkgroepen Filmarchief J. Schop en Barendrecht van vroeger op ansicht en foto, men deed nooit een vergeefs beroep op hem.

Zijn overlijden betekent ook voor de Historische Vereniging een verlies.

J.W.E. Kouw



BESTUURSMEDDELINGEN



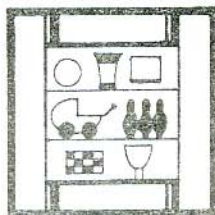
NIEUWE LEDEN

Na maart kwamen er weer zeven nieuwe leden bij, totaal nu: 333.

22-3: hr. J.A. Barendregt	Barendrecht
mw. C.A. Groenenboom	Rotterdam
25-3: hr. H.G. Visser	Barendrecht
26-3: hr. J. Berkman	"
30-3: hr. M. van der Heiden	"
11-4: mw. P. Groenenboom	Rotterdam
12-5: mw. E. de Winter	Ridderkerk

In de afgelopen maanden zijn de volgende leden overleden:

8-2: mw. H.C. van den Berge-Bijl	Barendrecht
13-2: hr. Jac. Westijk	"
28-2: hr. L. den Hoed	"
22-4: mw. J.C. v.d. Griend-Leenheer	"
24-5: hr. M.W. Vijfvinkel	"



WERKGROEP TENTOONSTELLINGEN

De tentoonstelling van historische kaarten van Barendrecht en omgeving werd door 85 personen bezocht.

Wanneer dit nummer uitkomt wordt al weer druk gewerkt aan de volgende tentoonstelling: "Het paard vroeger". Dit in aansluiting op de paardenmarkt, die op 11 juni zal plaatsvinden op het Doormanplein. In de plaatselijke pers zal hierover nog uitgebreid worden geschreven.

Foto's van het paard in de landbouw zijn voldoende aanwezig in onze fotoverzameling, wat nog op de verlanglijst staat is een beeltenis, waarmee de paarden voor de arreslee werden opgetuigd. Wie kan ons dit bezorgen? Wilt U het (nog) niet afstaan, dan zouden we het heel graag in bruikleen ontvangen. Misschien bezit U nog iets bijzonders op paardengebied uit het verleden? M'n telefoonnummer staat aan het einde van dit stukje.

Van dr. Schuiling, de dierenarts, hebben we reeds de toezegging, dat we tijdens deze tentoonstelling een gedeelte van zijn oude instrumenten mogen lenen. Hijzelf zal op zaterdagmorgen 11 juni van 10.00 tot 11.00 uur aanwezig zijn om uitleg te geven waarvoor de uitgestalde instrumenten werden gebruikt.

Dat we hiermee erg blij zijn spreekt voor zich.

Deze "paarden"tentoonstelling blijft tot en met 16 juli. Dan volgt waarschijnlijk een uitstalling van oude klasfoto's van de Groen van Prinstererschool. Omdat nog veel oud-leerlingen geen gelegenheid hadden om op 7 mei foto's te bestellen, wordt op deze dag(en) alsnog de gelegenheid geboden dit te doen. De juiste datum wordt in De Schakel bekend gemaakt.

In september, rond Monumentendag 1988, willen we aandacht schenken aan een verdwenen monument: de Barendrechtsebrug. Zou die nog bestaan, dan zou zij dit jaar honderd jaar oud zijn. De brug werd gebouwd in de jaren 1885 tot 1886. In augustus was zij voltooid.

Ook voor dit onderwerp geldt: bezit U nog bijzondere foto's, voorwerpen, of wat dan ook van deze brug en wilt U die ter beschikking stellen voor de tentoonstelling, dan hoort ondergetekende dit graag van U.

J.W.E. Kouw
tel. 01806-16059

HET VROEGERE DORP BARENDRECHT: WAARHEID OF MYTHE?

Het is zeer verdienstelijk wanneer mensen iets over de geschiedenis van Barendrecht, en dus van Nederland, ontdekken en dat aan die geschiedenis toevoegen door publikatie, in welke vorm dan ook.

Men zou het daarbij kunnen laten: respect voor de onderzoeker en waardering voor zijn publikatie.

Maar het rijt, aanvankelijk, ook vergaan bij het lezen van de publikatie van wijlen de heer Schop over het bestaan van een vroeger dorp Barendrecht in "De Schakel" van 25 juni 1981 en de herhaling daarvan in het Contactblad van de H.V.B. van december 1987.

Naar dit laatste artikel wordt herhaaldelijk verwezen in deze bijdrage en het verdient daarom aanbeveling, dat bij de hand te houden.

Wie het artikel van de heer Schop in het Contactblad leest en herleest, zal het opvallen dat de schrijver zich, terecht, beperkt tot het noemen van feiten die reeds bekend zijn geworden door onderzoek van archiefdocumenten.

Er is bij mij geen aanleiding te twijfelen aan de juiste weergave van die feiten in het manuscript.

Ten tweede is het opvallend is tevens veelzeggend, dat de heer Schop slechts één conclusie trekt wanneer hij stelt: "dat er in 1421 al dijken waren in Barendrecht". Anders gezegd: hij is erg behoedzaam in zijn manuscript en dat vergroot mijn waardering ervoor. Zo rept hij niet over het bestaan van een vroeger dorp in de omgeving van Barendrecht, met of zonder kerk.

Kennelijk hebben anderen aan de inhoud van zijn woorden gevolgtrekkingen verbonden die logisch en vanzelfsprekend schijnen en dernalve voor waar doorgaan. De vraag is of dat niet te voorbarig is.

Het belang van de geloofwaardigheid en van de objectieve geschiedschrijving van Barendrecht en omgeving is naar mijn overtuiging gediend met een nadere beschouwing over het vroegere eilandje "Den ouden Dijck".

Aan de hand van enkele opmerkingen en vragen wil ik daartoe een aanzet geven.

1. Het verband tussen de tekeningen en de verklaringen van getuigen

Tweemaal wordt gesproken van een kopie van een tekening. Aanduidingen over de originele tekeningen ontbreken, zoals de tekenaar, de opdrachtgever, de volledige datum, de bewaarplaats, het doel van de tekening e.d. Een en ander kan van belang zijn om de betrouwbaarheid ervan te beoordelen. Op die tekeningen, uit 1625 en uit 1643, komt kennelijk de naam "De ouden Dijk" voor, evenals in de getuigenverklaringen van 1559.

Zijn er tekeningen van vóór 1625 van dit gebied en zo ja, wat staat daar op aangegeven? Het is denkbaar dat naar aanleiding van het geschil in 1559, vanaf omstreeks die tijd de naam "Den ouden Dijk" in zwang is gekomen en ook is opgetekend.

Het is mogelijk, dat het één het gevolg is van het ander. Alhoewel het manuscript geen verband noemt, suggereert de tekst en de volgorde dat deze twee soorten documenten elkaar versterken maar dat hoeft niet het geval te zijn. Een plaatsbepaling naar aanleiding van het geschil kan doorwerken in latere tekeningen. Overigens wordt eerst gesproken over de tekeningen en daarna over de getuigenverklaringen, hetgeen - in chronologische zin - onjuist is.

2. Het geschil

Er speelt in 1559 een proces over de visserijrechten op de Merwede. Merwede kan betrekking hebben op het deel van de Oude Maas ten zuiden van Barendrecht. Is er iets bekend over de afloop van dit geschil? Zou het bijvoorbeeld een grensgeschil zijn dan ligt het voor de hand dat er een omschrijving/aanduiding wordt gegeven van de vastgestelde grenzen waaraan partijen voortaan gebonden zijn.

3. Lokaliseren van historische plaatsnamen

In feite wordt in het geschrift van de heer Schop geen historische plaatsnaam gelokaliseerd zij het dat die suggestie wel gedaan wordt.

De eerste en voornaamste regel van geografie en naamkunde is dat het bestaan van de plaats bewezen moet zijn al-

vorens er een naam bij te plaatsen. De indruk wordt gewekt, dat het hier ondersom (dus fout) is gegaan: er is een naam gevonden en daar is een plaatsbepaling bij gesteld. Daarmee is het bestaan van een plaats niet bewezen. Er is een naam geplaatst op een bepaald gebied en daarmee wordt het bestaan van een dorp gesuggereerd o.q. bewezen geacht.

Maar dat is de omgekeerde volgorde!

4. Geologische en archeologische gegevens

Aansluitend aan het vorige punt stel ik vast, dat de heer Schop niet schrijft over geologische aanwijzingen en/of archeologische vondsten. Daar is, vermoedelijk, ook niet naar gezocht. Het zou de schaarse gegevens kunnen versterken, tegenspreken of nuanceren wanneer melding wordt gemaakt van wat ter plaatse gevonden en gede-termineerd is, dan wel dat wordt uitgesproken dat er tot op heden niets gevonden is.

5. De verklaringen van de getuigen

De verklaring van de eerste getuige lijkt het meest waardevol: hij heeft doodsbeenderen, stenen en een ijzeren rooster gezien. De anderen hebben een en ander uit overlevering vernomen, doch het niet met eigen ogen aanschouwd. Een tweede verschil is dat de eerste getuige zegt, dat de plaats van de kerk op het eilandje was. De beide anderen hebben gehoord, dat de kerk had gestaan tussen het eilandje en Heerjansdam.

6. De sluis van Barendrecht en de stenen muur bij Heerjansdam

De eerste getuige heeft o.m. gezegd:

"Bovendien zag hij de plaats waar de sluis van Barendrecht gelegen had en de ronde grens- of scheidingspaaltjes van het eilandje Den ouden Dijk recht op de hoek van de stenen muur bij Heerjansdam."

Is er iets meer te zeggen over de situering van die sluis en de stenen muur bij Heerjansdam?

Wanneer ik een en ander overdenk, raak ik ervan overtuigd dat hier sprake is van een belangwekkend spoor in de geschiedenis van Barendrecht.

Om op grond daarvan nu reeds te concluderen, dat Oud-Barendrecht boven water, of zo u wilt, boven de grond is gekomen, is wel begrijpelijk, maar niet bewezen en dus verwerpelijk. Mij dunkt, dat hier voor de H.V.B. een interessante en historische uitdaging ligt.

Zoeken naar de waarheid voorkomt mythevorming. Iets verderop in het Contactblad van december 1987, om precies te zijn halverwege blz. 11, schrijft de heer Wesdorp met stelligheid, dat "de eerste Barendrechtse kerk, gebouwd kort na 1264 op het eiland "De oude Dijck, verviel ..."

Een dergelijke uitspraak bevordert de mythevorming en daaraan heeft de geschiedenis van Barendrecht geen behoefte. Er zijn al te veel historische mythen!

Waar het mij om gaat is dat het gevonden spoor waard is om verder te worden onderzocht. Zonder sentimenten, zonder emoties, zonder voorbarige conclusies, in goede onderlinge samenwerking teneinde te komen tot een getrouw en meer compleet beeld van het verleden van het eilandje "Den ouden Dijck".

K. Brinkman



HET VROEGERE DORP BARENDRECHT: WAARHEID EN GEEN MYTHE

Met het hiervoor geplaatste artikel heeft de heer Brinkman gemeend een bijdrage tot de door mij zo zeer gewenste discussie te leveren. Het is dan ook vanzelfsprekend, dat ik er op inga. Maar alvorens dat te doen zeg ik hem dank voor zijn kanttekeningen.

Allereerst dan over de woorden van wijlen Jo Schop, die door middel van zijn artikel in De Schakel van 25 juni 1981 het brede publiek in Barendrecht en omstreken trachtte te interesseren voor zijn ontdekking van het vroegere, het andere Barendrecht.

Op kaarten uit de zeventiende eeuw had hij een eiland gezien, dat met de naam "den ouden dijck" was aangeduid. Of dat eiland tot Barendrecht, Heinenoord of een ander gebied behoorde stond er niet bij vermeld. Onderzoek in

het schriftelijke materiaal uit het heerlijkheidsarchief van de Barendrechten (Oost-, West-Barendrecht en Carnisse) leidde tot zijn ontdekking, dat het om Barendrechts territorium ging.

Zijn verhaal is daarom niet in strijd met het begrip chronologie (letterlijk: tijdrekenkunde). Dat eiland is op de betrokken kaart zo te zien, het zoeken in de archivalia - oud schrift en oude taal - heeft hem ongetwijfeld vele uren gekost.

Op de kopie van de kaart uit 1625 staat het volgende vermeld:

"Copie van de Kaerte ende Metinge gedaen in de maent van Junius 1625 ten versoecke van Dijkgraaf en Heemraden van Oost Barendrecht West Barendrecht en Kernisse van de gelegentheyt van de gronden van Oost Barendrecht, West Barendrecht en Kernisse, mitsgaders van de Wijk Simonssen, Slicken en Kreecken aengaende deselve gronden ende andere annexe plaatsen.

Volgens het wijtwijsen van dese voorsz. Kaerte alles gestelt op den kleijnen voet volgens rechte konste van geometria ende de gewesten van den hemel genomen volgens den streeck van de naelde en niet van den meridianen.

Actum 10 novembris anno 1625

En was geteekent J. Simonssen InderVelde

Ende deze daer mede bevonden t accorderen Actum den 5 April 1698 (1)

Abel de Vries
geadm. Lantmeter"

U ziet dus, dat de kopie door een geadmiteerd (toegelaten, erkend) landmeter werd vervaardigd op basis van de kaart van J. Simonssen InderVelde. Opdracht aan deze laatste zal gegeven kunnen zijn door Arent Maertens of diens schoonzoon Cornelis van Beveren, ambachtsheren van Oost-Barendrecht. Reden tot dit vermoeden is een proces-verbaal uit 1622 opgemaakt door schout Adriaen Hendricks Outraet van een bijeenkomst op de "Steenen dijk leggende onder Barendrecht bij Heerjansdam". Misschien dat dit stuk in een volgend Contactblad eens in zijn geheel kan worden gepubliceerd. (Inventaris nr. 224 van het Heerlijkheidsarchief Barendrecht).

Voor wat betreft de naam "den ouden Dijk" spreken de getuigenverklaringen uit 1559 dunkt me voor zich.

Overigens hebben wij kennis kunnen nemen van delen van het proces-verbaal uit 1559 dank zij een proces over vis-rechten gevoerd voor het Hof van Holland in de jaren 1625-1628 (Inventaris Nr. 77). Er werden in die tijd dammen gelegd tussen o.a. de stenen dijk, de Oostweg (= Barendrechtseweg) en de Carnisseweg en het bewuste eiland met het doel de aanslibbing te bevorderen. Bij dat zeventiende-eeuwse proces kwam één der partijen met de stukken uit 1559 toen er ook al een dergelijk conflict speelde.

Ons lid Arie den Otter Dzn. bracht vanuit Heinenoord ook kopieën van die verklaringen uit 1559 mee. De opmerking van de heer Brinkman onder 3 genoemd is hiermee dacht ik tevens beantwoord.

Archeologisch onderzoek heeft niet plaatsgevonden. We hopen er op, dat de Afdeling voor Oudheidkundig Bodemonderzoek van de Dienst Gemeentewerken te Rotterdam bij haar toekomstige activiteiten in het Barendrechtse tot resultaten gaat komen. Er zijn reeds kleine subsidies toegekend.

De getuigenverklaringen dekken elkaar niet geheel en al, maar zoiets is algemeen bekend. Bij geen enkel recherche-onderzoek zijn de getuigenverklaringen eensluidend.

Het eilandje heeft zich in de loop van de periode 1421 tot 1655 enigszins verplaatst.

Dat we weten van het bestaan van een vroeger Barendrecht volgt uit enkele archiefstukken zoals het charter van 18 februari 1264 waarin Abt en Convent van St. Paulus in Utrecht belenen Theodericus de Reden (Diederik van Rieden) met het derde deel van de tienden in Berendrech in het ambacht van Theodericus, waarvan het secundaire deel aan Nicolaus de Berendrech behoort, maar behouden aan zich de smaltienden en het patronaatsrecht van de te stichten kerk, enz. enz. (Request. Nr. 1).

Die kerk moet kort daarna zijn gebouwd en het is die kerk, die de getuigen uit 1559 noemen. Een dorp zonder kerk is mogelijk, maar een kerk zonder dorp niet. Dat de heer Brinkman dan van mythevorming spreekt lijkt me onjuist. Het vroegere Barendrecht heeft bestaan, dat is dunkt me een feit. De vraag is alleen waar kan het gelegen hebben. In de huidige Zuidpolder, dat is welhaast zeker, maar die polder is nogal groot. Zelf denk ik vooral aan het gebied tussen de derde Ba-

rendrechtseweg en Heerjansdam en dan wel niet te ver naar het oosten.

Mijn uitdrukking over de kerk op het eiland de oude dijk hield zeker geen absolute plaatsbepaling in, maar was slechts bedoeld als onderscheiding van de huidige dorpskerk. Ik had ook kunnen volstaan met de eerste Barendrechtse kerk verviel.

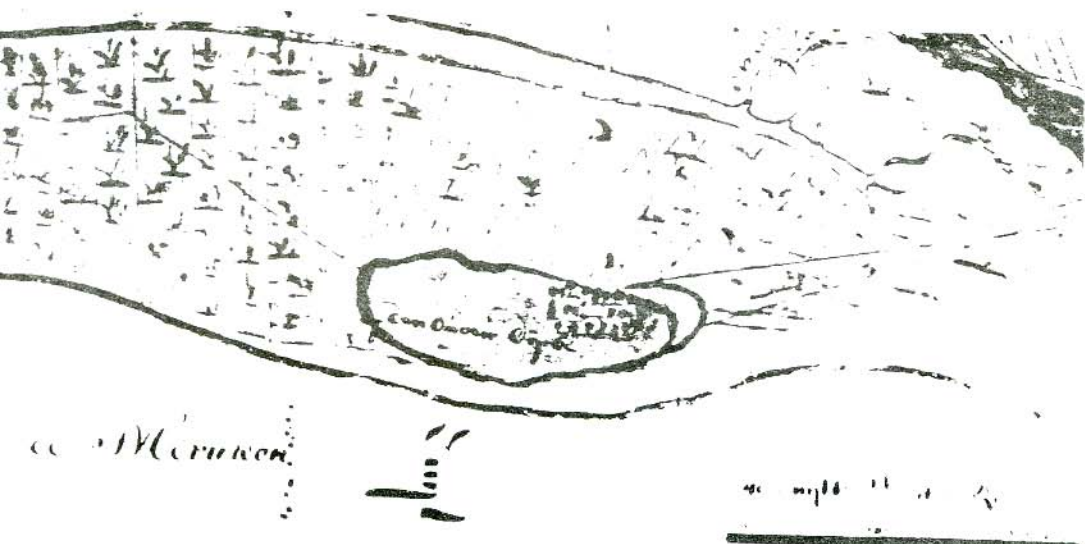
Overigens wil ik mijn motieven voor de plaatsing van Oud Barendrecht in het ambacht Oost-Barendrecht niet onthouden.

Het kwam soms voor, dat de drie Barendrechtse ambachten één gezamenlijke schepenbank hadden. In dat geval wees Oost-Barendrecht vier van de zeven schepenen aan. De rechtzittingen vonden plaats in "Van Oudts het Raedthuis" in het ambacht West-Barendrecht (tegenover de N.H. Kerk), waarschijnlijk omdat daar het nieuwe dorp lag.

Voor wat betreft het slot van de heer Brinkmans betoog om zonder sentimenten, emoties en voorbarige conclusies, enz. te onderzoeken ben ik natuurlijk akkoord. Maar ik moest wel lachen bij het lezen van die woorden, want ze gelden immers voor iedere deelnemer aan een discussie.

A.G.W. Wesdorp

(3) Inventaris Nr. 104, transcriptie van de heer H. Oldenhof.



VERSLAG VAN DE LEZING DOOR DE HEER C. HOEK OVER DE OUD-
STE GESCHIEDENIS VAN BARENDRECHT EN OMSTREKEN

De heer Hoek heeft ons op de laatste jaarvergadering heel veel verteld over de vroegste bewoningsgeschiedenis van onze streek en haar omgeving

Ons woongebied is hoofdzakelijk een veengebied van $\pm$ 16 m diep. Daaronder komt het pleistocene zand. Sporen van bewoning op dat pleistocene zand zijn gevonden bij de aanleg van de havens in Europoort. Daar ligt op 22 m diepte een oud moeras op het zand, waar de voorloper van de huidige Rijn heeft gestroomd. In dat moeras is veel gejaagd en men heeft o.a. benen harpoenpunten, waarmee men vissen spietste, gevonden.

Zo'n 2500 jaar voor Christus hebben er mensen gewoond in de omgeving van de Rijksweg bij IJsselmonde; waar de pompen van de oliemaatschappij draaien lagen een paar flauwe bulten in het landschap. Dat waren pleistocene opduikingen, duinen, die toen het veen nog niet zo gevormd was als nu, zo hoog boven dat veen uitstaken, dat ze bewoond konden worden. Dergelijke bewoningssporen zijn ook gevonden bij Vlaardingen en Hekelingen. In de Zwijndrechtsewaard is onlangs een mesje uit de bronstijd gevonden.

We kennen een heleboel periodes in de veengroei. Soms stroomt de zee het land in of overstroomt de rivieren het land; in beide gevallen wordt klei afgezet. Dan weer komen er mensen wonen en wordt de grond te droog voor veengroei. Trekken de bewoners om een of andere reden weg, dan komt de veengroei (soms) terug.

Ook uit de ijzertijd ($\pm$ 750 voor Christus - begin jaartelling) vinden we bewijzen van mensen in Poortugaal en op het eiland Voorne-Putten. In de derde eeuw voor Christus wordt het landschap weer wat natter, er wordt opnieuw klei op het veen afgezet en de mensen trekken zich terug op zogenaamde koepels in het veen, bollingen in de veengrond die wel 4 m boven het landschap kunnen uitsteken.

Als het land weer tot rust komt en de veengroei zich op de kleiafzettingen herstelt, dan zien we hetzelfde aardewerk als op de "koepels" terugkomen.

Maar omstreeks 50 voor Christus is ineens alles weg. En als er dan vijftig jaar later opnieuw een bevolking is,

dan gebruiken die mensen heel ander aardewerk en hebben we dus met een ander volk te maken.

Waarschijnlijk zijn de mensen uit de eerste eeuw weggetrokken uit angst voor de veroveringen van Julius Caesar. Hij is niet tot onze streken doorgedrongen, maar zijn manier van oorlogvoeren (alle mannen van de tegenstrevende Keltische stammen werden afgeslacht) heeft de mensen hier doen wegtrekken naar Duitsland, Friesland of nog verder. Zij zijn niet meer teruggekomen.

Vijftig jaar later vinden we hier Romeinen. Zij bouwen een fortelinie op om hun rijk te beschermen. Deze linie loopt vanaf Katwijk aan Zee langs de Oude Rijn naar Dorrestad, Wijk bij Duurstede, langs de Rijn slingerend richting Nijmegen en Duitsland. Deze linie blijft een paar eeuwen in stand en we vinden dan een bevolking, die grote, houten boerderijen bouwt. O.a. in Poortugaal is zo'n boerderij gevonden.

Tussen 250 - 275 na Christus wordt die linie een paar keer door Germaanse stammen doorbroken en dan komen alle boerderijen weer leeg te staan, geheel westelijk Nederland is dan praktisch ontvolkt.

Na 300 vinden we vrijwel geen bewoningssporen. Er is een munt uit de haven van Vlaardingen, een mantelspeldje (Naaldwijk, vierde eeuw) en nog wat munten uit de zesde eeuw, maar die kunnen ook uit een passerend schip zijn gevallen. Pas in de zevende eeuw trekt men hier opnieuw dit natte land binnen en gaat sloten graven en afwateren.

Er is een hele grote hof gevonden bij Poortugaal, daar waar nu de kerk staat aan de Groene Kruisweg. Die wordt bewoond vanaf het einde van de achtste eeuw tot + 1164. Dan komt er een overstroming, de dijken breken door en het land overstroomt. Kleidekken van deze overstroming vinden we op IJsselmonde, bij Poortugaal en ook bij Ridderkerk.

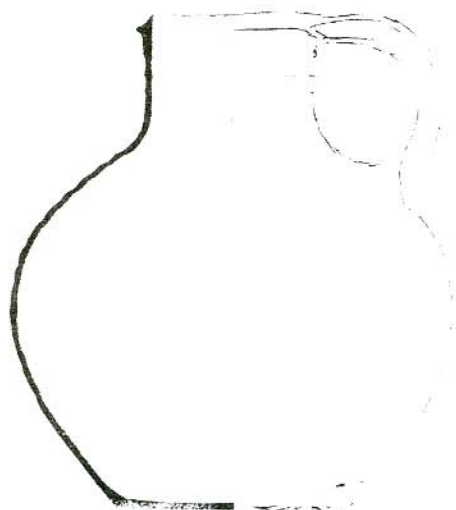
Naast archeologische bronnen bestaan ook enkele geschreven bronnen; er is iets gevonden van de kerk van Carnisse. Die kerk bestaat al in 1100 en omvatte Carnisse, Oost- en West-Barendrecht, precies het gebied van de huidige gemeente. In dat jaar schenkt de bisschop van Utrecht de kerk en haar inkomsten aan de St. Paulusabdij te Utrecht. Van de kerk in Carnisse wordt later Barendrecht afgesplitst.

Barendrecht was van de heer van Altena. Oost- en West-Barendrecht worden apart in leen uitgegeven. In Oost-Barendrecht vinden we in de dertiende eeuw een geslacht, dat Van Riede heet. In West-Barendrecht is de oudste naam die van de Heer Aper van Swijndrecht. De Van Riedes verkopen hun ambachtsheerlijkheid, waarschijnlijk uit geldnood, aan Jan Heer Gilliszoon. Hij is verwant aan een groot bekend Dordts geslacht, Oem.

Carnisse hoort aan de Heer Van Merwede. Deze Van Merwedes houden het land kennelijk niet in leen, noch van de graaf van Holland, noch van de Heer van Altena.

Met een uiteenzetting hoe verschillende stukken land overgingen van de ene familie naar de andere besloot de heer Hoek een interessante avond.

G.M.H. Eijkenaar-van der Haak



Kan opgegraven in Poortugaal.

HONDERD JAAR GROEN VAN PRINSTERERSCHOOL

Op 8 mei 1888 werd er voor het eerst lesgegeven in de Groen van Prinstererschool aan de Dorpsstraat, waar nu de Rehobôth-school staat.

"Wat bezielt mensen om een school te stichten? Is het zorg om de kinderen? Is het uit onvrede met een bestaande situatie?" Met deze vragen begint Hans Onderwater zijn boekje, dat ter gelegenheid van de jarige wordt uitgegeven.

In 1850 was er in Nederland één openbare lagere school. Scholen die uitgingen van een speciale signatuur bestonden niet. En dat was ook niet nodig. Op de openbare school werd godsdienstonderwijs gegeven. En dat maakte deze school zo uniek.

Groen van Prinsterer was een warm voorstander van een dergelijke school. Hij heeft daar hard voor gestreden om zo'n openbare school met godsdienstonderwijs in stand te houden.

Na 1850 ontwikkelde zich een geestelijke stroming in Nederland, die van de openbare school een neutrale school wilde maken. Deze stroming werd zo sterk, dat ze steeds meer terrein won. En dat leidde er toe (tot groot verdriet van Groen, zoals hij kortweg werd genoemd) dat de openbare school een neutrale school werd zonder godsdienstonderwijs.

Het kwam tot een climax toen de liberale minister Kappeijne van de Coppello in 1878 een wet afkondigde, waarin stond dat een groep mensen weliswaar het recht had een school van een speciale signatuur te stichten, maar dat zij daarvoor van het Rijk géén cent kregen, noch voor de stichting, noch voor de instandhouding.

Dat leek de nekslag voor het christelijk onderwijs. En toch Wat niemand verwachtte en wat iedereen voor onmogelijk hield, gebeurde!!!

Overal in het land werden comités opgericht met het doel christelijke scholen te stichten. Ook in Barendrecht. Er was veel geld nodig. En dat hadden de "kleine luyden" niet.

U begrijpt dat de vreugde groot was toen ds. Fortuin op 7 september 1887 kon meedelen aan de leden van het voorlopige bestuur van "de Vereeniging voor Schoolonderwijs

op Gereformeerde Grondslag", dat het geld voor een schoolgebouw met meublement en onderwijzerswoning er was. De heer Kleinjan en zijn echtgenote "meijuffrouw" Pons waren de gulle gevers. De ouders zorgden met dubbeltjes en kwartjes voor de aankoop van de grond.

Op 8 mei 1888 werd de school in gebruik genomen. Enorme offers zijn daarvoor gebracht. Een klein voorbeeld:

In 1897 bedroeg het schoolgeld voor een

leerling in klas 1: 30 cent per week;

leerling in klas 2: 25 cent per week;

leerling in klas 3: 20 cent per week.

Hadden ouders een leerling in klas 1, 2 en 3 (en hoe vaak kwam dat niet voor!) dan moest per week 75 cent aan schoolgeld worden betaald. Dat was per jaar $48 \times 75 \text{ ct} = \text{f } 36,-$. Voor de meesten was dat 10 % van het jaarinkomen.

Maar ze hielden vol. Groen heeft dat niet meer mogen meemaken. Hij overleed al in 1876. Het werk ging echter door. En in 1920 kwam de gelijkstelling tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Dat was een opluchting voor veel ouders.

In 1950 begon het gebouw aan de Dorpsstraat gebreken te vertonen. Er werd een plan gemaakt voor een nieuw gebouw op een nieuwe plaats. De nieuwe school aan de Dr. Kuypersstraat is in 1957 in gebruik genomen. Dat gebouw was met z'n tien lokalen al gauw te klein. Aan de Windsingel verrees een dependance. Daarna ging de ontwikkeling wel heel snel. In 1968 werd De Hoeksteen (Kruidentuin) geopend. De dependance werd verlaten, maar er kwam een nieuwe; nu aan de Hoefslag, waaruit in 1972 Het Kompas is ontstaan en in 1977 volgde De Ark aan de Klipper. Ondanks al die aderlatingen (elke school nam een groep leerlingen mee) bleef de "moederschool" bestaan. Sterker nog, zij groeide uit tot een basisschool met 260 leerlingen. Door alle jaren heen heeft de school haar eigen sfeer en identiteit behouden.

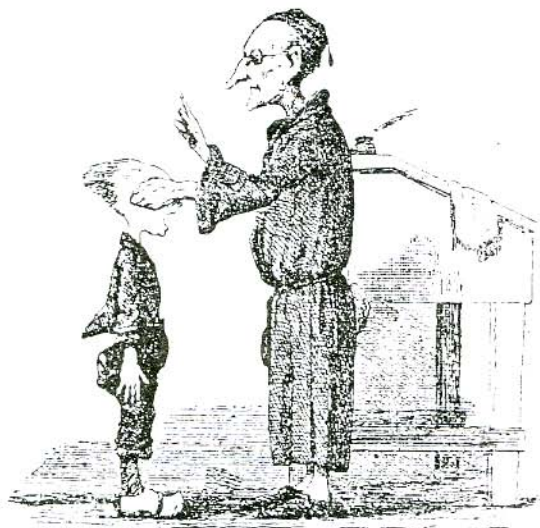
Dat is ze ook van plan voor de toekomst en verplicht tegenover al die ouders die zich zoveel moeite getroost hebben en zoveel offers gebracht hebben om hun kinderen christelijk onderwijs te laten ontvangen.

Hoe konden mensen in het verleden dit volhouden? Ik weet het niet. Ik denk dat het kon gebeuren omdat zij zich gedragen voelden door de liefde en de kracht van Hem, die juist opkomt voor de zwakke, de vertrapte en de arme.

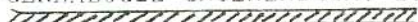
Daarom viert de Groen feest van eind april tot begin juni juni, een feest dat vooral gericht is op de kinderen.

De directeur

J. Stoop



GENEALOGIE GROENENBOOM. I.



Toen de heer Oldenhof vorig jaar in ons Contactblad de eigendomsbrief van Pleun Leendertszn Groenenboom publiceerde (nr. 33, dec. 1987) dacht ik, het is misschien wel eens leuk om u te laten weten waar die Groenenbomen genealogisch vandaan kwamen en in welke lijn de Groenenbomen, die nu in Barendrecht en omgeving wonen, thuishoren. Ik wil proberen dat in drie artikelen duidelijk te maken.

Eerst vanaf onze vroegst bekende voorvader tot aan de eerder genoemde Pleun en diens broer Willem. Uit drie zonen van deze Willem komt een groot nageslacht voort. Van één daarvan ben ik een nazaat, daarbij wil ik apart stilstaan; van de twee andere zonen zal in een derde artikel, in vogelvlucht, worden vermeld waar hun nazaten terechtkomen.

De oudste voorvader van ons geslacht komen we voor het eerst tegen in Charlois, namelijk Adriaen Groenenboom, die naar ruwe schatting omstreeks 1560 geboren zou kunnen zijn. Hij trouwt $\pm$ 1590 met Maritgen Plonen en uit dit huwelijk wordt omstreeks 1595 een zoon Cornelis geboren. Deze trouwt $\pm$ 1625 met Soetje van der Schoor, wier vader kerkmeester van Charlois was. In 1624 en 1625 komt de naam van Cornelis op enkele rekeningen van de waarsman (man die het vee bewaakt) van Charlois voor in verband met het 's nachts toezicht houden op de molenkade, die toen op doorbreken stond. Een akte van 21 februari 1629 vermeldt, dat Cornelis een belender is van een huis met erf en boomgaard "opt kerkklant" te Charlois. Uit het huwelijk van Cornelis en Soetje worden drie kinderen geboren, achtereenvolgens Adriaen, Jan en Leendert. Na het overlijden van zijn vrouw Soetje hertrouwt Cornelis met Annetgen Pietersdochter Cortpenningh. Op 7 oktober 1663 maken zij als echtelieden een testament met de voorwaarden, dat al zijn goederen in het bezit zullen blijven van zijn weduwe en dat zij eventueel haar bezit mag verkopen om van te blijven leven.

Op 14 mei 1666 werd Cornelis in de kerk van Charlois begraven. Hun eerste kind Adriaen werd $\pm$ 1625 geboren, hij trouwt omstreeks 1650 met Bastiaentje IJserman. Op 15 juli 1654 koopt Adriaen het huis met erf aan het noord-

einde van de straat te Charlois voor f 130,--.

Uit dit huwelijk werd omstreeks 1650 hun zoon Jan geboren. We volgen hem even, omdat hij als ontwerper van het wapen van de Groenenbomen is te beschouwen. De namen Groenentack en Den Tack werden toen afwisselend gebruikt. Jan Adriaenszn. trouwt met Seleiken Crijnen den Besten. Haar vader Crijn den Besten was metselaar, schepen, diaken en kerkmeester te Charlois. Jan was meester metselaar en later waarschijnlijk bakker; in de jaren 1708 en 1709 respectievelijk toeziend en regerend kerkvoogd. In die tijd werd de kerk van Charlois gerestaureerd en de toen vier residerende kerkvoogden mochten ter verfraaiing van de kerk hun heraldisch wapen in de kerk ophangen. Het wapen van Jan kwam in het kerkportaal te hangen. Dit gedeelde wapen vertoont heraldisch rechts een groene boom op dito grond tegen welks stam een hond met de voorpoten steunt, in de boom drie vogels. Het linker wapenfiguur vertoont een gouden kaars (kaarshouder met kaars) in rood. Het rechter wapen kan worden beschouwd als het wapen van de Groenenbomen. Over het linker wapen bestaat onzekerheid. Misschien was dit het wapen van de vrouw van Jan, Seleiken Crijnen den Besten. Opmerkelijk is het feit, dat alle vier de wapens, die in 1708 in de kerk werden aangebracht, gedeeld waren.

Jan is overleden vóór 1734, zijn vrouw nog veel eerder. Op 6 januari 1740 wordt het huis waar zij gewoond hadden, getaxeerd op f 300,36.

De tweede zoon van Cornelis is voor onze lijn niet belangrijk, daarmee gaan we hier dus niet verder.

De derde zoon van Cornelis volgen we wel, want hij is voor onze lijn wel van belang. Deze Leendert werd omstreeks 1625 in Charlois geboren, woonde aldaar en mogelijk ook enige tijd in Rhoon. Hij trouwt voor 18 mei 1651 met Marijtje Cornelisdochter. Uit dit huwelijk werden Marijtje en Huigh geboren. Deze Huigh wordt genoemd als jongeman van Charlois, woonde later in de Mookhoek onder Strijen. Op 9 juni 1707 staat hij als Huigh Leendertszn. vermeld in de archivalia van de polder het Nieuweland van Puttershoek voor het aannemen van werkzaamheden voor het schieten van sloten. In de jaren 1715 tot 1717 werden aan Huigh Leendertszn. (Tack) in de Mookhoek, behorend tot de kerkelijke gemeente van 's-Gravendeel, kinderen uitbesteed.

Leendert en Marijtje krijgen nog twee kinderen: Pleuntje en Cornelis: de laatste op 21 juli 1669. Enige maanden hierna hield Marijtje dit kind ten doop en dit is haar laatste levensteken, want zij sterft voor juli 1677. Haar man Leendert hertrouwt op 22 augustus 1677 met Maijken Kerstiaens, jongedochter van Katendrecht. Volgens K.J. Slijkerman, genealoog te Charlois, aan wie ik deze gegevens ontleen, wordt Leendert na 1677 niet meer genoemd. Hij meent Leendert te mogen aanmerken als de vader van Pleun, Willem, Geertruijd en Marijtje Leenderts Groenenboom. De Heer Slijkerman publiceerde een artikel over de Groenenbomen in de "Nederlandsche Leeuw".

Pleun Leendertszn Groenenboom, jongeman van Rhoon, geboren tussen 1650 en 1654, trad op 12 juni 1670 in het huwelijk met Liedewij Cornelisdochter Ruijsevelt van Charlois. Drie dagen voor hun ondertrouw op 9 maart 1670 werd hun kind ten doop gehouden. Kennelijk waren er moeilijkheden rondom hun huwelijk, want dit vond pas drie maanden later plaats.

Van hem is nog bekend, dat hij in 1673 in Zuid-Beijerland te Den Hitsert woonde.

Op 3 juni 1699 kochten zij de boerderij op de Koedood van Abraham van Beveren. Als onderpand voor dit, voor die tijd gigantische te betalen bedrag van f 33 152,10, gold het bijbehorende land. Voorts dienden als onderpand: al het koren en de gewassen van ieder jaar, zowel te veld als in de schuren en (hooi)bergen, alsmede al het bestiaal: paarden en koeien, voorts bouwgereedschappen, de verdere inboedel en zijn persoon.

Op 1 mei 1752 werd deze schuld geroyeerd verklaard, maar dat heeft hij zelf niet meer beleefd, want hij stierf in augustus 1709 te Rotterdam, werd naar West-Barendrecht vervoerd en daar begraven. Zijn vijf, toen meerderjarige kinderen zullen voor de verdere aflossing gezorgd hebben. Die kinderen waren: Lijntje, Cornelis, Willem en Arij, die dan onder Carnisse wonen en de in Oud-Beijerland wonende Leendert.

De erfgenamen waren overeengekomen om de bezittingen van hun ouders niet te verdelen en alle winsten en verliezen in gemeenschappelijk bezit te houden. Alleen

Leendert, geboren op 11 maart 1673, wilde voor zichzelf verder gaan; door en voor hem werd van dijkgraaf Willem Cornelisse Boender een hofstede gekocht met o.a. 11 margin*weide- en bouwland, inboedel, bouw- en melkgereedschap. Bovendien was de pacht van 40 margen weide- en bouwland eraan verbonden. Met uitzondering van Leendert, die zijn handtekening onder dit contract plaatste, bekrachtigden de overige comparanten deze akte met hun handmerk, te weten een kruisje, hetgeen wil zeggen, dat zij de schrijfkunst niet machtig waren.

Op 26 oktober 1611 kocht ook Cornelis zich uit voor f 6500,— en dan blijkt, dat ook Arij op Oud-Beijerland woont.

Overigens ben ik in Barendrecht en omgeving tot nog toe geen nazaten van Cornelis en Willem tegengekomen. Wel nazaten van de broer van Pleun, namelijk Willem, die met Neeltje Crom(m)mendijk trouwt; in dat gezin wordt een achttal kinderen geboren, waarvan er enkelen overlijden. Maar van drie zonen, Jacob, Gerrit en Leendert (de takken A, B en C) is bekend, dat zij een groot geslacht nalaten.

Daarover graag een volgende keer.

P. Groenenboom
Smitshoekseweg 199
010-480 50 41

*margen = morgen



1e generatie

Adriaen Groenenboom + 1560, gestorven vóór 1615
+ 1590 gehuwd te Charlois met
Maritgen Plonen

2e "

Cornelis Groenenboom + 1595 - 1666
gehuwd met (x)

(1) 1621/'28 - Soetje Leenderts van der Schoor + 1590-
(2) 1648 - Annetje Pietersd Cortpenning voor 1610-1675

3e " Adriaen

Jan

Leendert

x
Bastiaantje Gensd.
IJzerman

x

Maijken IJzerman

x

(1) Marijtje Cornd.
1677 (2) Maijken Kerstiae

4e " Jan Ariezn

Leendert

Jan

Cornelis

Willem

Huign

Pleun en

Willem

x
(1) Selekken Grijnen
den Besten
(2) Willempje van Luik

(Tack)

x

Gerritje
v.d. Graaf den Besten

x

Jannetje

en

x

Neeltje
Crom(m)

Ruisevelt dijk

5e " Cornelis

Leendert

Arij

Willem

x
1719
Ch. Maijken
Barendregt
Barendregt
naar de
Hoekse
waard)

x

1719

Marijke

Barendregt

Barendregt

naar de

Hoekse

waard)

x

1713

Leendertje

Kooijman

Jacob 1683-1751
x
1713
Neeltje Krom-
burg

Jan 1683-1723

x

Jannetje

Brouwer

Gerrit 1687-1750

x

(1) Maaïke Jon-

gendijkgraaf

(2) Sijgje Noute

Wouter 1692-

x

Jannetje

Oosthoek

Leendert 1696-

x

(1) Pleuntje v.d.

Waart

(2) Annegie Bra-

venboer

Tak A

Tak B

Tak C

*Ontwerper van het wapen.

FILM NR. 16, OUD RECHTERLIJK ARCHIEF WEST-BARENDRECHT.
Nr. 30

Resolutie genomen bij Schout ende Geregte van de Am-
bagts-Heerlijkheeden van West Barendrecht mitsgaders
Carnisse op den 10e November 1732.

Ouchier van 't brantgeweer als namelijk brantemmers, haa-
ken, leeren, kluijven,* lantarens etc. tot en in den Am-
bagten voorzgd.

No. 1	Jacobus Leeuwenburgh	1 emmer 1 leer en Kluij- ver
No. 2	Bastiaen Outraadt	2 emmers
No. 3	Daniel van der Meer	1 emmer 1 haak
No. 4	Hendricus Outraedt, Schout	2 emmers
No. 5	Cornelis van Daalen	1 emmer 1 kluijff
No. 6	Jacob Cornelisse	1 emmer
No. 7	Cornelis Vijffwinkel	1 emmer 1 Lantaren
No. 8	De Wed. van Reijer van Heijningen	1 Lantaren
No. 9	De kinderen van Dirk Ariens Vijffwinkel	1 emmer 1 Lantaren
No. 10	Andriës Pieterse Vlasblom	1 emmer 1 Lantaren
No. 11	de Wed. Eldert Gerritse	1 emmer 1 Lantaren
No. 12	Andries Pieterse Vlasblom	1 emmer 1 Lantaren
No. 13	Pieter Pijl	1 Lantaren
No. 14	Lodewijk Hordijk	1 leer à 20 sporten 1 haak en 1 Lantaren
No. 15	Cornelis Bisdom	1 emmer 1 Lantaren
No. 16	Abraham van der Leeuw	2 kluijver 1 Lantaren
No. 17	Adriaan Outraat, bode	1 emmer 1 Lantaren
No. 18	Jacobus van Dijk	1 emmer 1 Lantaren
No. 19	de Wed. Adriaan Bastiaan Outraadt	1 emmer 1 Lantaren
No. 20	Mr. Jacobus van Hulst	1 emmer 1 Lantaren
No. 21	Aart en Hendrik Vijffwinkel	2 emmers 1 Lantaren
No. 22	de Wed. van Cornelis Wel- booren	1 leer à 20 sporten 1 haak 1 Lantaren
No. 23	Cornelis Vaendrager	1 emmer 1 Lantaren
No. 24	Arij Zantwegh	1 emmer 1 Lantaren
No. 25	Huijbert van der Graaff	1 emmer 1 kluijff
No. 26	Gerrit Janse van der Jagt	1 emmer 1 Lantaren
No. 27	Arij van den Bos	1 emmer 1 Lantaren

*Plank met haken om op het (rieten) dak te klimmen. Ook
tegenwoordig nog gebruikt door rietdekkers.

No. 28	Het Schoolhuijs, kerk en Pred. Huijs	6 emmers
No. 29	Robbert 't Jongh	1 emmer 1 Lantaren
No. 30	Arij Tol	1 Kluijff 1 emmer
No. 31	Casparius Jasperse	1 emmer 1 Lantaren
No. 32	Pieter Verschoor	1 Leer à 20 sporten 1 haak 1 Lantaren
No. 33	Willem Rooke Vlierenblom	1 emmer 1 Lantaren
No. 34	Bastiaan van der Speck	1 emmer 1 Lantaren
No. 35	Johannes Leenheer	1 Lantaaren
No. 36	Dirk Smits	1 emmer 1 Lantaren
No. 37	de heer Adriaan van der Santheuvel	2 emmers
No. 38	Arij Janse Goutswaart	1 emmer 1 Lantaren
No. 39	Pleun Vermeulen	1 emmer 1 Lantaren
No. 40	Aart Bostert	2 kleijver 1 Lantaren
No. 41	de heer Coenraadt Drost	1 emmer 1 Lantaren
No. 42	Cornelis Coene Welbooren	1 emmer 1 Lantaren
No. 43	Gerrit Vermeulen	1 emmer 1 Lantaren
No. 44	Claas van Dijk	1 emmer 1 Lantaren
No. 45	Teunis 't Jongh	1 emmer 1 Lantaren
No. 46	Claartje Lagerwerff	1 emmer 1 Lantaren
No. 47	Maaijke Kool	1 Lantaren
No. 48	Zijbrant Janse van der Jagt	1 emmer 1 Lantaren
No. 49	Pieter Willemse	1 Lantaren
No. 50	de Wed. Hendrik Nooteboom	1 Lantaren
No. 51	Jan Ariens van der Linde	1 emmer 1 Lantaren
No. 52	Leendert Leegestee	1 Leer 1 Lantaren
No. 53	de Wed. Abraham van Dijk	1 emmer 1 Lantaren
No. 54	Jacob den Hak	1 Lantaren
No. 55	Arij Willemse Plocknoot	1 emmer 1 Lantaren
No. 56	Maarten Barendregt	1 emmer 1 haak
No. 57	Pieter van Daalen	1 emmer 1 lantaren
No. 58	Kors Moreth	9 kluyven 1 Lantaren
No. 59	Pieter van der Jagt	1 emmer 1 haak
No. 60	Willem Hoogvlieth	1 emmer 1 Lantaren
No. 61	de Wed. van Pleun de Vos	1 Lantaren 1 emmer
No. 62	de Juffr.: Adriana, Maria en Anna de Vries	2 emmers
No. 63	Pieter Sinterniclaes	1 emmer 1 haak
No. 64	Cleijsie Comeijs	1 Lantaren

No. 65	Maerten Barendregt	1 emmer 1 Lantaren
No. 66	Willem Vlierenblom	1 emmer 1 Lantaren

Hier volgt de Heerlijkheit van Carnis.

No. 67	Arij van der Jagt	1 emmer 1 Branthaak 1 Lantaren
No. 68	de Wed. Gerrit Nooteboom	1 Lantaren
No. 69	Barent Noteboom	1 emmer 1 Lantaren
No. 70	de wed. Jonannis Mansvelt	1 Lantaren
No. 71	Arij Schellingh	2 emmers
No. 72	Arij van der Graaff	1 emmer 1 Kluijff
No. 73	Cornelis Munster	1 emmer 1 Kluijff
No. 74	Cornelis Barendregt	2 emmers
No. 75	de Wed. Aert van der Kae	1 Leer 1 Lantaren
No. 76	Leendert Huijge Booster	1 emmer 1 Lantaren
No. 77	de Wed. Hendrick Binnendijk	1 emmer 1 Kluijff
No. 78	de Juffr. Maria Everwijn	2 emmers
No. 79	Marijnus Huijge Decker	1 emmer 1 Lantaren
No. 80	Gerrit Bravenboer	1 emmer 1 Lantaren
No. 81	Pieter Wouterse Verduijn	2 emmer
No. 82	Adam van Gilst	1 emmer 1 haak
No. 83	Claes van Es	1 emmer 1 Lantaren
No. 84	de Kinderen van Aerjaentie Jans	1 emmer 1 Lantaren
No. 85	Leendert Huijge Booster	1 emmer 1 Lantaren
No. 86	de Wed. Gerrit van der Vliet	1 emmer 1 Haak
No. 87	Leendert Groenenboom	1 Lantaren
No. 88	de wed. Aert Janse van Dijk	1 Lantaren
No. 89	Hendrik Coster	1 emmer 1 Lantaren
No. 90	Jan Niemantsverdriet	4 Kluijve 1 Lantaren
No. 91	de wed. Aert van der Kae	2 emmers
No. 92	Arij Sijmonse Spruijt	2 emmers
No. 93	Pieter Pleune Fortuijn	1 emmer 1 Lantaren
No. 94	Jacobus den Decker	4 Kluive 1 Lantaren
No. 95	Gerrit Groenenboom	1 emmer 1 Lantaren
No. 96	Wouter Janse	1 emmer 1 Lantaren
No. 97	Pieter Marijnisse	1 Lantare
No. 98	Maria Vogelaer	1 Lantare
No. 99	Hendrik de Vette	1 Haak 1 Lantaren
No. 100	de Heer Leendert van Coop- stad	2 emmers
No. 101	Dirck Teunisse van Veen	1 emmer 1 Lantaren
No. 102	Lijntie Maertens	1 Lantaren

No. 103	de Wed. van Pleun Ghielen	1 Lantaren
No. 104	Hendrick van Tessel	1 Lantaren
No. 105	Kaerten Lucx	1 Lantaren
No. 106	Ghiel Pleune de Veth	1 emmer 1 Lantaren
No. 107	Willem Groen	1 Lantaren
No. 108	Arij Sijmonse Spruijt	1 emmer 1 Lantaren
No. 109	den armen van barendrecht	1 Lantaren
No. 110	Euwout Dorsman	1 emmer 1 Lantaren
No. 111	de Wed. van Jacob Dorsman	1 Lantaren
No. 112	Joris Koeijer	1 emmer 1 Lantaren
No. 113	Cornelis Roos	1 emmer 1 Lantaren
No. 114	Brant Philipse	1 emmer 1 Lantaren
No. 115	Arij Jorisse van Es	1 emmer 1 Lantaren
No. 116	Pieter Zalijs	1 emmer 1 Haak

De Corte Buert ofte anders genaempt de Oude Koedooth.

No. 117	Pieter Cornelis Velthoen	1 emmer 1 Lantaren
No. 118	de Kinderen van Sijmen Barendrecht	1 emmer 1 Lantaren
No. 119	Arij Janse Rap	1 Lantaren
No. 120	Pieter Marijnisse	1 emmer 1 Lantaren
No. 121	Cornelis Koedoot	1 emmer 1 Lantaren
No. 122	Huijbert van Beeck	1 emmer 1 Lantaren
No. 123	Cornelis Pleune Groenenboom	1 emmer 1 Haek
No. 124	Teunis Cranenburgh	1 emmer 1 Haeck
No. 125	Arij Noute	1 brantemmer en 1 Lantaren
No. 126	Bastiaen Groenenwegh	1 emmer 1 Kluijff
No. 127	Hendrick Reijerse	1 emmer 1 Lantaren
No. 128	Teunis Cranenburgh	1 Kleijff 1 Lantaren
No. 129	Willem Groenenwegh	1 emmer 1 Lantaren
No. 130	Cornelis Daeme	1 Lantaren
No. 131	Pieter Groenenwegh	1 emmer 1 Lantaren

De sluijs dijk van 't buijtelant van West Barendrecht.

No. 132	Leendert Jacobse Op Sluijs	1 emmer 1 Kleijff
No. 133	Willem Fortuin	1 emmer 1 Haeck
No. 134	Cornelis 't Jongh	1 emmer 1 Lantaren
No. 135	Coen van der Wilt	1 emmer 1 Haeck
No. 136	Cornelis Lagerwerf	2 emmers
No. 137	Arij Janse Leeuwenburgh	2 emmers
No. 138	Gerrit van Loene	1 emmer 1 Lantaren
No. 139	Clement Verduijn	1 emmer 2 Kluijven

No. 140	Mevrouw van Brantwijk	2 emmers
No. 141	Mevrouw van Brantwijk	1 Lantaren

De Zuijt - polder genaempt de nieuwe Koedoot

No. 142	Wouter Janse	1 emmer 1 Lantaren
No. 143	Cornelis Groenewegh	1 emmer 1 Lantaren
No. 144	Cornelis Schipper	1 emmer 1 Lantaren
No. 145	de Heer van Heijenoort	2 emmers
No. 146	Cornelis de Jager	1 emmer 1 Lantaren
No. 147	Jan Troost en Adriaen van der Graaf	1 emmer 1 Lantaren

't Veer van West Barendrecht.

No. 148	Jan Ruijterse	1 emmer 1 Lantaren
No. 149	Claertie Lagerwerff	1 emmer 1 Lantaren
No. 150	Huijbert van der Graeff	1 Lantaren
No. 151	Meuwis Uijterlinde	1 emmer 2 Kluijve
No. 152	Maerten Vaendrager	1 emmer 1 Lantaren
No. 153	de Wed. van Jacob Cornelis Hoogvlieth	1 emmer 1 Lantaren
No. 154	Leendert Sinterniclaes	1 emmer 1 Lantaren
No. 155	de Wel. Edele Heer Jacob Stoop officier der stad Dordrecht	2 emmers

Aldus gedaen ende gearresteert bij Schout en schepenen
van West Barendrecht ende Carnisse als in 't noot van
desen en door onsen secretaris doen onderteekenen op
den 10e November 1732

In kennisse van mij als
secretaris J.A. Outraad.

Marijke de Bruijn





Door onvoorziene omstandigheden was het niet mogelijk het Contactblad vóór 11 juni te laten verschijnen, zoals het plan was. We bieden U hiervoor onze excuses aan. De aankondiging voor 11 juni over de tentoonstelling "Het Paard Vroeger" op blz. 3 is hierdoor achterhaald.

REDACTIE

Mw. G.M.H. Eijkenaar-van der Haak
Wilhelminastraat 19
tel. 12110

Mw. J.W.E. Kouw
Singel 32
tel. 16059

Illustraties: Mw. H.A. Plomp-Monshouwer
Develsluis 6
Heerjansdam
tel. 01857 - 1923

Hr. J.M.J. Tieman
Vlietweg 12
tel. 14103

Hr. H. van Herwerden
1e Barendrechtseweg 136
tel. 12789

+:+:+:+:+:+

CONTRIBUTIE

Minimaal f 13,50 per jaar. Het beschikbaar stellen van een extra bijdrage wordt zeer op prijs gesteld. Overmaken van de contributie kan geschieden op giro-nummer

25 30 926 t.n.v. de Historische Vereniging Barendrecht.

+:+:+:+:+:+

WERKGROEP BODEMONDERZOEK

Contactpersoon: Mw. H.A. Plomp-Monshouwer
Develsluis 6
Heerjansdam
tel. 01857 - 1923

WERKGROEP GENEALOGIE

Contactpersoon: Hr. A.M. Overwater
Jaagpad 65
Barendrecht
tel. 01806 - 12152

WERKGROEP FILMARCHIEF J. SCHOP

Contactpersoon: Hr. H. Oldenhof
Rietgors 7
Barendrecht
tel. 01806 - 19273

WERKGROEP BARENDRECHT VAN VROEGER OP ANSICHT EN FOTO

Contactpersoon: Hr. G. van der Schoor
Rijnstraat 17
Barendrecht
tel. 01806 - 13200

WERKGROEP HISTORISCH BOERDERIJ ONDERZOEK

Contactpersoon: Hr. A.G.W. Wesdorp
de Zeeg 25
Barendrecht
tel. 01806 - 13872

WERKGROEP TENTOONSTELLINGEN

Contactpersoon: Mw. J.W.E. Kouw
Singel 32
Barendrecht
tel. 01806 - 16059

+::+::+::+::+